

Drept la replică

„Referitor la articolul publicat de dumneavoastră în data de 15.03.2016 dorim să facem câteva precizări, pentru informarea corectă a opiniei publice și pentru lămurirea situației. Totodată, avem rugămintea ca prezentul drept la replică să fie preluat și publicat în edițiile viitoare ale cotidianului Cuget Liber.

Postul de conferențiar la care se face referire în articol a fost scos la concurs în cadrul departamentului Management în Transporturi și publicat în Monitorul Oficial al României nr. 237/16.07.2012, la disciplinele Management. Logistică în transporturi. Marketing și management în transporturi. Marketing maritim și portuar.

În acest scop, prin Decizia Rectorului nr. 130 din 26.07.2012 a fost numită Comisia de verificare preliminară a îndeplinirii standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice, cu rolul de a analiza dosarele candidaților pe baza criteriilor prevăzute de Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3697 din 10.04.2012. Comisia a analizat dosarul domnului Ș.I. Florin Iordănoaia pe baza indicatorului $C=I1+I2+I3+I4+I5$ și ținând cont de criteriul potrivit căruia $I1+I2 \geq 15$.

În data de 6.09.2012 Comisia a respins dosarul domnului Iordănoaia, pe motivul neîndeplinirii punctajului cumulat la indicatorii $I1+I2$ (9 puncte, față de 15 puncte, cât cereau standardele minimale). Astfel, referitor la indicatorul $I1$, lucrarea propusă de autor nu fusese publicată într-o revistă, așa cum cerea indicatorul, ci în proceeding-ul unei conferințe. Pe cale de consecință, comisia a apreciat că $I1=0$. Referitor la indicatorul $I2$, două dintre lucrările enumerate de autor fuseseră indexate în mai mult de două baze de date, prin urmare comisia a apreciat că valoarea indicatorului $I2=9$. Comisia a constatat neîndeplinirea criteriului obligatoriu potrivit căruia $I1+I2 \geq 15$ și a respins dosarul candidatului. Decizia a fost înregistrată cu nr. 4105 și contrasemnată de domnul Florin Iordănoaia.

Ulterior, candidatul și-a completat portofoliul de lucrări și a făcut dovada că o a treia lucrare fusese indexată în mai mult de două baze de date internaționale recunoscute. Era vorba despre o lucrare publicată în 2008 într-un supliment al unei reviste indexate în cel puțin trei baze de date. Prin urmare, Comisia a reevaluat dosarul și a apreciat că se îndeplinea marginal criteriul $I1+I2 \geq 15$. Decizia favorabilă a comisiei a fost înregistrată cu nr. 4131 din 10.09.2012. Totodată, având în vedere îndeplinirea marginală (la limita inferioară) a criteriului menționat ($I1=0$ și $I2=15$, rezultă că $I1+I2 \geq 15$), Comisia a considerat “necesară stabilirea de către comisia de concurs – de specialitate – a măsurii în care publicarea într-un supliment al unei reviste care îndeplinește criteriul poate fi asimilată publicării în revista respectivă. Consultând arhiva online a revistei, aceasta prezintă numai numerele obișnuite, nu și suplimentele”.

În același document Comisia de verificare a îndeplinirii standardelor minimale de ocupare a posturilor didactice a subliniat că Indicatorul I4 “caracterizează numeric prezentarea de studii științifice (working papers) la conferințe internaționale. Conform criteriilor aprobate prin Ordinul Ministrului nr. 3697/2012, trebuie dovedit că fiecare dintre studiile științifice prezentate a fost comentat în cadrul conferinței de către cel puțin un referent științific desemnat de către organizatorii acesteia și prezentarea studiului științific a fost făcută de către candidat”. Prin urmare, comisia de verificare a apreciat că o astfel de procedură de prezentare a lucrărilor științifice este specifică domeniului științific Științe Economice și Administrarea Afacerilor, iar evaluarea ei poate fi realizată doar de comisia de specialitate.

Comisia de concurs a analizat dosarul și a semnalat imposibilitatea identificării unui articol, acesta negăsindu-se în arhiva online a revistei. Prin urmare, comisia de verificare a criteriilor minimale, care inițial punctase respectivul articol pe motiv că titlul acestuia figura pe site-ul revistei, a reevaluat punctajul, prin diminuarea corespunzătoare a acestuia, având în vedere uzanțele specifice domeniului (comisia de concurs fiind una de specialitate).

În data de 21.09.2012 domnul Lordănoaia a înaintat către Comisia de verificare a îndeplinirii standardelor minimale o cerere de retragere a candidaturii, înregistrată cu nr. 4390, în care admitea că nu îndeplinește criteriul I1+I2 \geq 15: „În urma verificărilor efectuate am constatat că lucrarea mea 'The electronic systems for making the logistics decisions in the maritime shipping company' pe care am prezentat-o la Simpozionul Internațional 'Abordări moderne în managementul și economia organizației' desfășurat la Academia de Studii Economice din București în anul 2008, trecută în fișa de verificare a standardelor minimale la indicatorul I2, nu a fost publicată în revista 'Theoretical and Applied Economics' așa cum am scris, ci într-un volum al conferinței, cu ISBN la Editura ASE. În aceste condiții nu mai îndeplinesc indicatorul al doilea, de minim 15 puncte, având doar 9 puncte” – citat din adresa mai sus menționată. În consecință, pe baza neîndeplinirii criteriilor și a cererii candidatului, concursul a fost întrerupt.

La data de 26.09.2012, domnul Lordănoaia a revenit cu o nouă cerere către Rector, înregistrată cu numărul 4480 din 26.09.2012, prin care arăta că a obținut informații conform cărora lucrarea fusese publicată, în realitate, într-o altă revistă și, pe această bază, a solicitat continuarea concursului. Concursul fiind deja întrerupt, cererea a fost respinsă. Lucrarea la care se face referire a fost publicată în anul 2008, iar concursul a fost organizat în anul 2012. Considerăm că a fost timp suficient pentru ca lucrarea să apară în arhiva online a revistei în care a fost tipărită și, mai ales, pentru ca Ș.I. Lordănoaia să întocmească corect și să verifice lista de lucrări publicate.

Toate documentele menționate în acest drept la replică se află în arhiva Universității Maritime din Constanța și pot fi puse la dispoziția celor interesați.

În dosarul de concurs nu există nici un document care să ateste propunerea de promovare a domnului Lordănoaia pentru funcția de conferențiar. În același dosar, nu există nici un document semnat de domnul Prof. Cornel Panait, întrucât acesta nu are atribuții în organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice”: